

יום שלישי, 1 ספטמבר 2026

ועדת התקשרויות ליועצים חיצוניים ומומחים
לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987
פרוטוקול ישיבה מס' 13/2026 מיום 30 אוגוסט 2026
התקיימה בלשכה המשפטית

נוכחים:

מר עלי אבו אלחסן, מ"מ מנכ"ל וסמנכ"ל העירייה;
מר ראיד אלקרינאוי, גזבר העירייה;
עו"ד שרון שטיין, יועמ"ש לעירייה;

על סדר היום:

1. הצעות לתכנון כחול לבן בעיר ומתן פתרונות למוקדי עומס תנועה.
2. הכנת תכנית להצללה ולקירור המרחב הציבורי וביצוע פיילוט להצללה אופרטיבית.

סעיף 1: הצעות לתכנון כחול לבן בעיר ומתן פתרונות למוקדי עומס תנועה

1. רקע

1.1. עיריית רהט נדרשת לקידום ואסדרה של חנייה בתשלום (הסדרי כחול-לבן) כחלק ממתן פתרונות לעומסי התנועה בעיר, וזאת לאורך הרחובות הראשיים בעיר: עומר אלמוכיתאר, אלחז'אן, צאלח'א-דין ואלסלאם.

1.2. לשם כך, פנה הממונה על התשתיות בעיר, מר ג'בר אזברגה, אל שלושה מתכנני תנועה הרשומים במאגר המתכננים למתן הצעות מחיר לתכנון החנייה בתשלום (הסדרי כחול לבן) לאורך הכבישים הנ"ל: ז.ה.ב. הנדסה בע"מ (להלן: "ז.ה.ב. הנדסה"), ביסאן הנדסה כבישים ותנועה בע"מ (להלן: "ביסאן הנדסה"), ג. הנדסה בע"מ (להלן: "ג. הנדסה").

1.3. הפנייה בוצעה ביום 17 אוגוסט 2026, על גבי נוסח סטנדרטי להגשת הצעות מחיר. המועד שנקבע להגשת ההצעות הוא עד ליום **24 אוגוסט 2026** בשעה: **12:00**.

1.4. המציעים שנתבקשו לתת הנחה (באחוזים), על אומדן העירייה, בסכום של **45,000 ₪** (ללא מע"מ).

1.5. עד למועד שנקבע, הוגשו ההצעות הבאות:

מסד	שם המציע	אחוז הנחה מוצע	סכום הצעה לאחר הנחה
1.5.1.	ז.ה.ב. הנדסה	12.5%	39,375
1.5.2.	ביסאן הנדסה	1.7%	44,235
1.5.3.	ג. הנדסה	לא הגיש	לא הגיש

1.6. מקור תקציבי: תקציב שוטף של ההנדסה.

2. דיון והחלטה

2.1. הוועדה מחליטה לדון בהצעות המחיר בהתאם לפטור המצוי בתקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987. זאת מן הנימוקים הבאים:

2.1.1. מדובר בתחום מקצועי (תכנון תנועה), המצוי בתחום הפטור לפי **תקנה 3(8)** הנ"ל.

עמוד 1 מתוך 4

2.1.2. בנוסף, ההיקף התקשרות עומד אף בתחום הפטור של **תקנה 3(3)** לתקנות הנ"ל.

2.1.3. מדובר בשירות חד פעמי, לצורך מסוים וספציפי, ואין מדובר בשירות מתמשך.

2.1.4. הפנייה למתכננים לשם קבלת הצעות המחיר, בוצעה בהתאם לנוהל קבלת הצעות לתכנון.

2.2. הוועדה בחרת בהצעה מיום **24 אוגוסט 2026** של **ז.ה.ב.** הנדסה בע"מ, לתכנון הסדרי חנייה בתשלום (כחול לבן) לאורך הרחובות עומר אלמוכ'תאר, אלח'זאן, צלאח' א-דין ואלסלאם (בהתאם למפורט בנוסח הפנייה שנשלח למתכננים), וזאת בסכום של **39,375 ₪** בתוספת מע"מ (סה"כ כולל מע"מ: **46,462.5 ₪**).

2.3. התשלום יהיה בהתאם לקבוע לנוהל ובנוסח הצעות המחיר, ולשביעות רצונו המלאה של מהנדס העיר ו/או הממונה על התשתיות.

סעיף 2: הכנת תכנית להצללה ולקירור המרחב הציבורי וביצוע פיילוט להצללה אופרטיבית

1. רקע

1.1. עיריית רהט נדרשת להכנת תכנית להצללה וקירור המרחב הציבורי (באמצעות נטיעות), וביצוע פיילוט להצללה אופרטיבית, באמצעות עצים.

1.2. התכנית מבוצעת בהתאם לקול קורא מס' **18665** של המשרד להגנת הסביבה (להלן: "**הקול הקורא**"), ובהתאם למכתב המלווה שצורף להתחייבות הכספית של המשרד (נוסח המכתב המלווה צורף להליך. להלן: "**המכתב המלווה**") ומסמך המתודולוגיה של המשרד (להלן: "**מסמך המתודולוגיה**").

1.3. ההליך בוצע בשני שלבים.

1.4. בשלב הראשון, בוצעה פנייה למתכננים הרשומים במאגר אדריכלי הנוף של עירייה, במטרה לאתר משרדי תכנון בתחום אשר עומדים בדרישות הסף של המשרד להגנת הסביבה, בהתאם להוראות הקול הקורא (הפנייה בוצעה ביום **25 יוני 2026**, על גבי נוסח אחיד שהועבר לכל משרד).

1.5. לאחר קבלת מענה מטעם המתכננים הרלבנטיים, הועבר החומר לבדיקת הגורם המקצועי בעירייה (מנהל אגף האחזקה), אשר ריכז את הממצאים (התייחסות מיום **15 יולי 2026**). לאחר בירור מול מנהל האחזקה, עלה כי מתוך המענים שהוגשו, נמצא כי שני משרדים עומדים בתנאי הסף: י.י. קומפאס בע"מ (להלן: "**קומפאס**") ורועי קופר אדריכלות נוף בע"מ (להלן: "**רועי קופר**").

1.6. בשלב השני, בוצעה פנייה לשני המשרדים שנמצאו עומדים על תנאי הסף (ביום **4 אוגוסט 2026**), זאת בנוסח של קבלת הצעות מחיר ספציפי שהוכן לעניין זה. הפנייה כללה מרכיב כספי התואם את התקציב מכוח הקול הקורא (מהווה 70% מהניקוד הסופי), וכן, מרכיב איכותי, שמבוסס על דרישות המשרד להגנת הסביבה שהן מעבר לתנאי הסף (מהווה 30% מהניקוד הסופי).

1.7. הצעת המחיר נתבקשה ביחס למרכיבים הבאים:

1.7.1. מרכיב א'/פרק א': הכנת תכנית עירונית להצללה ולקירור באמצעות עצים, וביצוע סקר עצים.

1.7.2. מרכיב ב' / פרק ב': השלמת תכנון ביצוע, לקראת ביצוע פיילוטס להצללה אופרטיבית באמצעות עצים, וזאת ביחס לשלוש אבני דרך ראשונות הכלולות בפרק זה, והכל כאמור במכתב הנלווה הנ"ל).

1.8. ההצעות הוגשו במועד, וביום **12 אוגוסט 2026** הן הועברו לבדיקה של מנהל האגף האחזקה, לצורך ניקוד המרכיב האיכותי (על בסיס חומר שצורף להצעות של שני המציעים).

1.9. ביום **19 אוגוסט 2026** הועבר הדו"ח המסכם מטעם מנהל האחזקה, כדלקמן:

1.9.1. ביחס למרכיב האיכותי:

המציע משרד **קומפאס** קיבל **25** נק' מתוך **30** נק'.

המציע משרד **רועי קופר** קיבל **18** נק' מתוך **30** נק'.

1.9.2. ביחס למרכיב הכספי (אומדן העירייה: **1,173,000** ₪ (לא כולל מע"מ), בהתאם לתקציב שניתן במסגרת הקול הקורא):

המציע משרד **קומפאס** הציע **20%** הנחה ביחס לאומדן העירייה (**938,400** ₪ (לפני מע"מ), וקיבל את **70** נק')

המציע משרד **רועי קופר** הציע **10%** הנחה ביחס לאומדן העירייה (**1,055,700** ₪ (לפני מע"מ), וקיבל, **62.2** נק')

1.10. בסך הכל, הניקוד **המסכם** שניתן לשני המציעים, הינו כדלקמן:

המציע משרד **קומפאס**, קיבל בסך הכל **95** נק', מתוך **100** נק'.

המציע משרד **רועי קופר**, קיבל בסך הכל **80.2** נק' מתוך **100** נק'. **62.2** נק'

1.11. המקור התקציבי: תב"ר **1993**.

3. דיון והחלטה

3.1. הוועדה מחליטה לדון בהצעות המחיר בהתאם לפטור המצוי בתקנה **3(8)** לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, וזאת מן הנימוקים הבאים:

3.1.1. מדובר בתחום מקצועי, שעניינו ייעוץ משולב ובמגוון תחומים הקשורים להצללה במרחב הציבורי (כגון: סקר עצים, אגרונומיה, הידרולוגיה, תכנון נופי, גינון והשקיה), באופן שמחייב תיאום.

3.1.2. בנוסף, מעיון בהוראות של המשרד להגנת הסביבה (המכתב המלווה והמסמך המתודולוגי הנ"ל), מדובר בתחום המצריך התמחות ספציפית, והיכרות עם נהלי המשרד להגנת הסביבה בתחום זה, ולכן, אף מסיבה זו, מצוי בתחום הפטור לפי תקנה **3(8)** הנ"ל.

3.1.3. העירייה פעלה בהתאם להוראות חוזר מנכ"ל **8/2016**.

בשלב הראשון בוצעה פנייה לכל המתכננים הרשומים במאגר מתכנני הנוף של העירייה (שמונה במספר), על מנת לברר באם הם עומדים בדרישות של המשרד המשרד להגנת הסביבה, וכן, האם הם מעוניינים להשתתף בהליך קבלת הצעות מחיר.

בשלב השני, בוצעה פנייה לשני משרדי אדריכלי הנוף, אשר עמדו בדרישות של השלב הראשון, על מנת לקבלת הצעת למחיר לביצוע הפרויקט.

3.1.4. מדובר בעבודה שהיא חד פעמית, והיא אינה בעלת מאפיינים המשכיים.

3.2. לאור האמור לעיל, הוועדה מחליטה לקבל את ההצעה של י.י. קומפאס בע"מ, מן הטעמים הבאים ובכפוף לתנאים שלהלן:

3.2.1. הוועדה מקבלת את ההמלצה המקצועית של מנהל האחזקה, כפי שבאה לידי בדו"ח המסכם מטעמו (מיום 19 אוגוסט 2026), לרבות הניתוח המקצועי שהוא ערך למסמכים שהוגשו על-ידי המציעים לעניין מרכיבי האיכות של ההצעות השונות.

3.2.2. שיעור ההנחה המוצע, 20% ביחס לאומדן העירייה, הנו מחיר אטרקטיבי, אבל בנסיבות העניין, עדיין מצוי בגבול הסביר.

3.2.3. צורך חיוני לקדם באופן מיידי את קידום הפרויקט, בשים לב ללוחות הזמנים שנקבעו על-ידי המשרד להגנת הסביבה (ואשר הותאמו במסגרת הליך קבלת הצעות המחיר).

3.2.4. במסגרת החלטה זו, הוועדה לוקחת בחשבון כי ההצעה הזוכה, הוגשה על-ידי עסק שהוא בשליטת אישה.

3.3. התשלום יהיה כנגד ביצוע בפועל, בהתאם לאבני הדרך הקבועות במסמכי ההצעה הכספית (המבוססים על מסמכי ההתחייבות התקציבית), בכפוף לאישור הגורמים הרלבנטיים במשרד להגנת הסביבה. מועדי התשלום הנם בהתאם למקובל בגזברות.

חתימת חברי הוועדה

ראיד אלקרינאוי
גזבר
עיריית רהט
ראיד אלקרינאוי
גזבר העירייה

علي ابو الحسن
نائب مدير عام بلدية رهط

עלי אבו אלחסן
סמנכ"ל העירייה

שרון שטיין, עו"ד
יועמ"ש לעירייה

שרון שטיין, עו"ד
יועמ"ש לעירייה

אישור/הערות ראש העירייה

חתימה

תאריך

העתיקים:

מר טלאל אלקרינאוי, ראש העירייה ;
מר אדם אלאפיניש, מנכ"ל העירייה ;
מר אברהם אבו סהיבאן, מהנדס העיר ;
מר ראפת אלעובר, מנהל האחזקה ;
מר ג'יבר אזברגה, מנהל תשתיות ;
מר עאמר אבו האני, מבקר העירייה ;
רו"ח שמעון בניטה, חשב מלווה ;