



11 יולי 2023

קול קורא
מתן שירותי ניהול ("פרויקטור") ליישום החלטת
ממשלה מס' 1279 עבור עיריית רהט (2023)
הודעה מס' 3 למשתתפים
מענה לשאלות הבהרה

להלן מענה לשאלות הבהרה שנמסרו לעיריית רהט במסגרת ההליך שבנדון:

מסד	עמ'	מסמך	סעיף	שאלה	מענה
1.	9	א	1.1.2.1 1.1.2.2	מבקשים להוסיף באחת החלופות כך שעוסק מורשה יוכל להגיש אנשי צוות מטעמו (בדומה לסעיף 1.1.2.2.1 – ולאפשר גם לעוסק מורשה לעמוד בתנאי סף זה	הבקשה נדחית בשים לב למהות השירות הנדרש ולאופיו האישי.
2.	23	א + ד	סעיף 2.1.9 + מסמך ד'	משום שהמכרז מגדיר את תפקיד המנהל מטעם המציע (לא מנהל הפרויקט) ומה תפקידו – מבקשים להוסיף רכיב ניקוד לניסיונו ומידת היכרותו של המנהל ביחס לפרויקט שבנדון. הדבר יוכל להבטיח בכל מקרה רצף של מחויבות וניסיון משמעותי לפרויקט (גם במידה ומנהל הפרויקט יסיים את תפקידו)	יובהר, כי אין מדובר במכרז. הבקשה נדחית. אפשרות זו מתקיימת רק במצב שבו המנהל הוא גם מנהל הפרויקט. אם המציע או המנהל שלו כל כך מנוסים, שיתכבד ויציע את השירותים שלו באופן אישי.
3.	36	א'	8.4	האם כל מסמכי הקול הקורא צריכים להיות מוגשים פנים מול פנים במשרדי העירייה?	כן.
4.				האם צריך לצרף את כל מסמכי הקול קורא חתומים בידי המציע לרבות הסכם ההתקשרות על נספחיו?	יש לצרף את החוברת חתומה במלואה. מסמכים שמעצם טבעם צריכים להינתן רק לאחר הזכייה, (כגון: הצהרת זוכה, אישור ביטוחים, ערבות בנקאית וכו'), אין צורך לצרף את החוזה יש לצרף כשהוא חתום ומאומת.
5.		א'	9.3.1.1	האם המגבלה של מס' תושבים חלה על כל התפקידים המנויים בסעיף או רק לתפקידים הרשומים בסיפא של הסעיף (ראש מנהל ברשות מקומית ומנהל אגף ברשות מקומית).	מגבלת התושבים חלה רק על התפקידים הרשומים בסיפא.



6.	א'	9.3 טופס 4(א)	כאשר המציע הוא עובד רשות מקומית לשעבר איזה אסמכתאות יש לצרף להוכחת הניסיון כנדרש בסעיף 4.5 לטופס 4 (א) ?	כל אסמכתא אשר תוכל לפרט את הניסיון שלו כעובד ברשות המקומית, לרבות, תפקיד, תחומי אחריות, תקופת העסקה.
7.	א'	9.4.2	שירותים הדומים במהותם לשירותים הנדרשים בהליך זה, תפקיד פרויקטור בגוף ציבורי או עבורי – מבקשים לאפשר כפרויקטור תפקיד מנהל פרויקט בכיר עבור גוף ציבורי מטעם חברה (עובד של הזוכה ע"פ סעיף 3.4 בטופס 4ב), אשר ביצע שירותים דומים במהותם להליך זה, כמנהל פרויקט בקרה על יישום החלטת ממשלה 2397, מנהל פרויקט תכנון אסטרטגי לפיתוח כלכלי (שביצע שירותים דומים למפרט השירותים בהליך זה - הצגת תמונת מצב עדכנית, כתיבת תוכניות עבודה, תקציבי פרויקט, מתן פתרונות לחסמים ועוד), ומנהל פרויקט תכנון החלטת ממשלה 1279, לגופים ציבוריים שונים שאינם עיריית רהט.	הסעיף מדבר בעד עצמו. אין אפשרות לתת מענה מראש לשאלות פרטניות הנוגעות לאופן מילוי ההצעה.
8.	א'	9.5 טופס 5	האם המצוין בסעיף 9.5.3 חל על יחיד שהוא עוסק מורשה ? לא ברור אם יחיד צריך להגיש טופס 5 כי בגוף הטופס ישנה התייחסות גם לעוסק מורשה ובכותרת הסעיף מצויין כי תנאי סף זה לא חל על יחיד ?	אם היחיד שהוא עוסק מורשה אינו חייב בהגשת דו"ח כספי מבוקר – אז התשובה היא חיובית.
9.	א'	10.1.5	האם ישנה אפשרות להגיש מועמדות מטעם החברה המציעה שהועסקה על ידי החברה במתכונת פרילנסרית?	הסעיף מדבר בעד עצמו. חייבים להתקיים יחסי עובד ומעביד בין המציע לבין מנהל הפרויקט המוצע.
10.	א'	10.1.5	האם ישנה אפשרות להגיש מועמדות מטעם החברה המציעה שאינהו הועסקה על ידי החברה לפני הגשת הקול הקורא אך להתחייב על העסקתה לאחר חתימת החוזה?	ראה סעיף 1.1.2.2 (עמ' 10 למסמך).
11.	א	10.1.5	מבקשים לאפשר להעסיק את מנהל הפרויקט בחשבונית ולא בהעסקה ישירה – הדבר יאפשר לגייס	בין המציע לבין מנהל הפרויקט חייבים להתקיים יחסי עובד ומעביד במועד הגשת ההצעה. הדרישה



נועדה למנוע מצב של הגשת הצעות פיקטיביות בשם של אחרים.	כ"א מיומן ומוכשר בעל ניסיון משמעותי ורלוונטי לפרויקט				
גם כאשר מדובר בעוסק מורשה, מן הסתם, הוא בעל "עסק" אותו ניתן לפרט בפרופיל העסקי.	כאשר מדובר בעוסק מורשה איזה פירוט של פרופיל יש לצרף, המפורט בסעיף מתאים יותר לתאגידים	10.4	א'		12.
יובהר, כי אין מדובר במכרז. הבקשה נדחית. המנהל אינו אמור לספק את השירותים בעצמו, אלא רק לשמש כגורם אחראי וכאיש קשר במקרה הצורך. אם הוא יידרש למתן שעות עבודה, זה בד"כ מצביע על כך שמנהל הפרויקט או מי מבין אנשי הצוות האחרים, אינו מבצע את עבודתו נאמנה. תשומת הלב, כי המנהל יכול לשמש כמנהל הפרויקט.	ההצעה הכספית – מבקשים להוסיף רכיב כספי עבור המנהל מטעם המציע – כרכיב שעתה או כרכיב גלובלי/ריטיינר/תקורה. כזכור, עלות הביטוח והערבות היא גבוהה והמכרז לא מאפשר במצב זה למציע להיות מתוגמל כראוי – זולת ההפרש בתשלום השכר למנהל הפרויקט, מה שעשוי לפגוע באיכות היועץ. על כן מבקשים להוסיף אפשרות לתמחור חודשי ובכך להקטין את ההוצאה הכספית של המציע.	12.3 טופס 12	א	54	
לא. רק כתנאי לחתימת החוזה של העירייה עם הזוכה.	האם צריך לצרף נספח א להסכם (תצהיר סודיות) כאשר הוא חתום בפני עו"ד או שזה מצורף בהמשך על ידי הזוכה?	נספח	ב'		13.
רק אם <u>אין</u> מדובר בשנים חופפות (כלומר, ניתן לקבל ניקוד בחלופה אחת, בגין שנות ניסיון מסוימות ובין חלופה אחרת, בגין שנות ניסיון אחרות. <u>לא</u> ניתן לקבל ניקוד בשתי חלופות בגין אותן שנות עבודה).	לעניין חלופות הניסיון, האם ניתן לצבור ניקוד במרכיב האיכות ביותר מחלופת ניסיון אחת?	ניקוד	ד'		14.
לא. במקרים חריגים בלבד, ניתן להגיש בקשה לתשלום החזר הוצאות נסיעה, ולקוות לטוב.	האם יש תשלום נוסף בגין הוצאות נסיעה				15.
לא. התעריפים נקבעו בהתאם להנחיות הגורם המממן.	האם ניתן לשנות את תעריפי התמורה ולקבוע כי התמורה תשולם בהתאם להוראת תכ"ס 8.1.1 התקשרות עם נותני שירותים חיצוניים (התעריפים הרלוונטיים הינם תעריפי יועצים לניהול שבסעיף 3 להודעה).				16.
יובהר, כי אין מדובר במכרז. אין קשר בין הכיסוי הביטוחי המבוקש לבין התמורה המשולמת לבין	בהתאם למסמכי המכרז, פוטנציאל ההתקשרות הריאלי עומד על כ- 300,000 ש"ח בשנה ואילו גבולות הכיסוי של הביטוח				17.



<p>הנזקים שעלולים להיגרם לעירייה או לצדדים שלישיים בגין מתן השירותים. עם זאת, בשים לב לפנייה (והנושא גם עלה במפגש המציעים שהתקיים בזום), מוסכם כי היקף הכיסוי של ביטוח צד שלישי ושל ביטוח אחריות מקצועית יופחת לשני מיליון ₪ (2,000,000 ₪). ביטוח חבות מעבידים נדרש במצב שבו אנשי הצוות המוצע מועסקים על-ידי המציע, וסכום הכיסוי יישאר על כנו (מדובר בסכום מקובל).</p>	<p>המבוקש עולים כדי 20,000,000 ש"ח ועוד שני כיסויים בסך 4,000,000 ש"ח כ"א. לאור העובדה שערבות הביצוע עומדת על כ-10% מפוטנציאל ההתקשרות, האם ניתן לוותר לחלוטין על סעיף הביטוחים? יצוין כי מהות העבודה הינה עבודה אדמניסטרטיבית ללא צורך בבעל מקצוע יעודי כלשהו: אין עבודת תכנון, אין עבודת פיתוח, אין מדובר ברכש.</p>			
<p>יובהר כי אין מדובר במכרז. מסמכי ההליך מדברים בעד עצמם, לרבות, שמירת האפשרות (לפי שיקול דעתה של העירייה), שהשירותים יינתנו בחלקם מחוץ לעיר רהט. תשומת הלב, כי אין מדובר בשירותי ייעוץ רגילים, אלא בשירות של "פרויקטור", שבהם המרכיב האישי הוא רב מאשר בשירותים אחרים, ולכן, נוכחותו במשרד העירייה מתחייבת מאופי התפקיד.</p>	<p>על פי מסמכי המכרז, שווי התמורה לשעת עבודה אמור לכסות את כלל ההוצאות של הפרויקטור, לרבות הוצאות נסיעה וכד'. בהנחה שרוב העבודה הינה עבודה הכרוכה במפגשים, ישיבות, הכנת תוכניות עבודה וכיוצ"ב, האם ניתן לוותר על הדרישה המופיעה במכרז לקיום שעות העבודה בתוך משרדי העירייה ותחת זאת לסכם על יום עבודה אחד שיתקיים פיזית במשרדי הרשות ובשאר הזמן לספק את השירותים כנהוג במשרדי הממשלה, בישיבות זום, ישיבות טלפוניות וכו'.</p>			18.

למעט האמור לעיל, אין שינוי ביתר תנאי ההליך.

על המשתתפים לצרף להצעות שלהם העתק הודעה זו.

בברכה,

עיריית רהט