



22 אוגוסט 2021

**מכרז פומבי מס' 14/2021**  
**הפעלת מסגרת יום לטיפול בהתמכרויות**  
**(2021)**  
**הודעה מס' 2 למשתתפים**

רצ"ב מענה לשאלות הבהרה אשר הוגשו לעירייה ביום 18 אוגוסט 2021 :

מסד	עמ	מסמך	סעיף	שאלה	מענה
1.	31-32	מסמך א'	9.3	(1) נבקש לקבל הבהרה לגבי סעיף 9.3.1 בתנאי הסף כמה פרויקטים נדרש להציג כדי לעמוד בתנאי הסף?	השאלה אינה מצריכה הבהרה, והדבר כתוב במפורש בסעיף.
				(2) האם הצגה של פרויקט אחד עומדת בתנאי הסף?	השאלה אינה מצריכה הבהרה, והדבר כתוב במפורש בסעיף.
				(3) האם את הפרויקטים שאנו מציגים בתנאי הסף, ניתן להציג גם באמות המידה לצורך קבלת ניקוד?	השאלה אינה מצריכה הבהרה. ראה סעיף 12.3.2.3 להזמנה להציע הצעות למכרז.
2.	31-32	מסמך א'	9.3	נבקש להכיר בהצגת הניסיון הנדרש גם במסגרות שפעלו בתחום ההתמכרויות עבור רשויות מקומיות (ולא רק עבור משרד הרווחה) שאין להם סמל מוסד אבל פועלות עפ"י תע"ס, אלא פעלו עפ"י	<b>הבקשה מתקבלת חלקית</b> ראשית, נא ראה הגדרת המונח "גוף ציבורי" בסעיף 9.3.2 להזמנה להציע הצעות למכרז.



<p>שנית, הן לעניין העמידה בתנאי הסף והן לעניין הנקוד, יתקבלו מסגרות שיש להם סמל מסגרת מטעם משרד הרווחה, ובלבד שהסמל רשום על שם המציע בלבד.</p>	<p>מודלים של משרד הרווחה ובפיקוח משרד הרווחה ויש להם סמל מסגרת (ולא מוסד)</p>				
<p><b>הבקשה מתקבלת חלקית</b> ראה מענה לשאלה מס' 2 לעיל.</p>	<p>נבקש להכיר בהצגת הניסיון הנדרש גם במסגרות שפעלו בתחום ההתמכרויות עבור רשויות מקומיות (ולא רק עבור משרד הרווחה) שאין להם סמל מוסד ושלא פועלות עפ"י תע"ס, אלא פעלו עפ"י מודלים של משרד הרווחה ובפיקוח משרד</p>	9.3	מסמך א'	31-32	3.
<p><b>הבקשה נדחית</b> תנאי הסף הקבוע בסעיף 9.3 הנו ברור ומדבר בעד עצמו. מטרת שאלות ההבהרה היא לברר ולהבהיר נקודות במכרז שאינן ברורות למשתתפים, ולא לאשר להם מראש מה ניתן לכלול בהצעה ומה לא ניתן לכלול בהצעה.</p>	<p>נבקש להציג מסגרת שנותנת מענה למספר פרמטרים באמות המידה לדוגמא: פרויקט שנותן מענה גם לאוכלוסייה מבוגרת מכורה, גם לטיפול באלימות במשפחה ואותה מסגרת תקבל ניקוד לכל פרמטר בנוסף</p>	9.3	מסמך א'	31-32	4.
<p><b>הבקשה נדחית</b> נא ראה האמור בסעיף 12.3.2 ובמסמך ד' בהם מובהר אופן ניקוד ההצעות.</p>	<p>נבקש להבין מה זאת אומרת שהמציע מנקד את המסגרות שהוא מציג. איך אנחנו מנקדים את הפרויקטים?</p>	9.3.5.2.3	מסמך א'	31-32	5.



<p>השאלה אינה מצריכה הבהרה. המסגרת אשר תשמש להוכחת העמידה בתנאי הסף, לא תנוקד. ראה האמור בסעיף 12.3.2 ובמסמך ד' בהם מובהר</p>	<p>האם פרויקט שהוצג בתנאי סף מנוקד?</p>				
<p><b>הבקשה נדחית</b> עם זאת, מובהר כי השימוש בזכות זו יעשה בכפוף לכללי המשפט המנהלי החלים על העירייה כגוף ציבורי.</p>	<p>יש למחוק את הסעיף. העמותה אינה יכולה להתחייב לתנאים שאינה יודעת מהם.</p>	<p>סעיף 5.5.3</p>	<p>מסמך א'</p>	<p>7</p>	<p>6.</p>
<p><b>הבקשה מתקבלת באופן חלקי</b> <b>בכותרת המסמך</b> <b>אכן נפלה טעות</b> <b>סופר ויש למחוק את המילים</b> <b>"...ביטוח עבודות קבלניות / בהקמה..." (ניתן למחוק ידנית).</b> <b>מעבר לכך, נוסח האישור תואם את הנחיות המפקח</b></p>	<p>תשומת הלב כי נוסח האישור אינו תואם את שפורסם ע"י המפקח ועל כן יש להחליפו לנוסח האחיד. אין מדובר בעבודה קבלנית ולכן יש להחליף את האישור לאישור ביטוחי קבע</p>	<p>ביטוח</p>	<p>טופס מס' 15</p>	<p>85</p>	<p>7.</p>
<p><b>הבקשה נדחית</b></p>	<p><u>צד שלישי - יש למחוק קוד 318</u></p>				
<p><b>הבקשה נדחית</b> אין מדובר בתוספת, אלא בהבהרה כי ביטוח צד ג' כולל כיסוי כאמור, והכל בשים לב לאוכלוסייה המטופלת במסגרת.</p>	<p>אחר צד ג' - יש למחוק את כל השורה "אחר צד ג' " לרבות המילים "כולל כיסוי לנזק הנובע מהרעלה ו/או חומר זר במאכל ו/או במשקה. צד ג' כולל חריג אחריות מקצועית לנזקי גוף". לא ניתן להוסיף מלל לאישור האחיד.</p>				



<b><u>הבקשה נדחית</u></b>	חבות מעבידים - יש למחוק קוד 315				
<b><u>הבקשה נדחית</u></b> תשומת הלב כי הזוכה יכול להימנע מדרישה זו אם יפעיל את המסגרת בעצמו, וימנע משימוש בקבלני משנה.	15.2 – יש למחוק את המילים "להרחבת הביטוחים הנ"ל על מנת לכסות את אחריותם המלאה במסגרת פוליסות הביטוח כאילו היו המפעיל עצמו, ושמו יתווסף לשם המבוטח כמבוטחים נוספים" ולהחליפן במילים "כי הקבלנים עורכים את הביטוחים המתאימים לאופי והיקף ההתקשרות".	סעיף 15	מסמך ב'	97	.8
<b><u>הבקשה נדחית</u></b> נא ראה האמור בסעיף	15.3.1 – לאחר המילים "מבוטח נוסף" יש להוסיף "בגין מעשי או מחדלי המפעיל".				
<b><u>הבקשה נדחית</u></b> הסעיף יישאר, אולם מובהר כי האמור בו מתייחס לנוסח האישור האחיד.	15.3.7 – יש למחוק את הסעיף. יומצא האישור האחיד בלבד.				
<b><u>הבקשה נדחית</u></b> מחובת המציעים לוודא כי הפוליסות שלהם מכסות את הפעילות שלהם גם לאחר תום מתן השירותים (בעיקר, בנוגע לאחריות מקצועית).	15.3.9 – יש למחוק את הסעיף. (הכיסוי בהתאם לתנאי הפוליסה)				
<b><u>הבקשה נדחית</u></b>	נבקש למחוק את הסעיף	סעיף 8.11	מסמך ב'	94	.9



עם זאת, מובהר כי מימוש זכותה של העירייה יעשה בכפוף לכללי המשפט המנהלי החלים על העירייה כגוף ציבורי.					
<b>הבקשה נדחית</b> תשומת הלב, כי מדובר בתיקונים אחזקה שוטפת.	אנו מבקשים כי האחריות על תיקוני בלאי יחול על בעל הנכס משמע העיריה	סעיף 10.10	מסמך ב'	95	10.
<b>הבקשה נדחית</b> נא ראה האמור ברישא של הסעיף.	יש למחוק את המילים: "מיד עם דרישה..." ועד לסוף הסעיף, ובמקומן יירשם: "בסכום שתחויב בו ובלבד שקביעה כאמור תינתן בפסק דין חלוט שביצעו לא עוכב ולאחר שניתנה למפעיל הזדמנות נאותה להתגונן מפני ההליך המשפטי".	סעיף 17.2	מסמך ב'	98	11.
<b>הבקשה נדחית</b> ראה האמור במענה לשאלה מס' 11.	נבקש למחוק את הסעיף	סעיף 17.3	מסמך ב'	98	12.
<b>הבקשה נדחית</b> תשומת הלב, כי לא מקרה נזיקי מגיע להליך משפטי בפני בית המשפט.	יש למחוק את המילים: "או עקיפה", ובסוף הסעיף יש להוסיף את המילים: "ובלבד שקביעה כאמור תינתן בפסק דין חלוט שביצעו לא עוכב ולאחר שניתנה למפעיל הזדמנות נאותה להתגונן מפני ההליך המשפטי".	סעיף 18.1	מסמך ב'	98	13.
<b>הבקשה נדחית</b> האחריות המלאה לנזקים בגין הפעלת המסגרת חלה על המפעיל הזוכה.	נבקש למחוק את הסעיף	סעיף 18.2	מסמך ב'	99	14.



אם המפעיל הזוכה יהיה סבור כי השימוש בזכות זו של העירייה אינו תואם את הוראות המשפט המנהלי, הוא תמיד רשאי לנקוט בהליך מתאים					
<b>הבקשה נדחית</b> ראה המענה לעיל לשאלות מס' 13 ו-14.	יש לדרוש את מחיקת המילים: "תשלום או הוצאה", "או עקיפה", "מיד עם קבלת... ועד לסוף הסעיף. כמו כן, בסוף הסעיף יש להוסיף את המילים: " ובלבד שקביעה בדבר הנזק כאמור תינתן בפסק דין חלוט שביצעו לא עוכב ולאחר שניתנה למפעיל הזדמנות נאותה להתגונן מפני ההליך המשפטי".	סעיף 18.3	מסמך ב'	99	15.
<b>הבקשה נדחית</b> קיצור תקופת ההתיישנות מטרתו לחייב את המפעיל הזוכה לנקוט בהליך משפטי בהקדם (אם הוא סבור שעומדת לו זכות כאמור), ולא לישון על זכויותיו לאורך שנים. תקופת התיישנות של שלוש שנים מרגע היווצרות העילה, הנה סבירה בנסיבות העניין.	נבקש למחוק את הסעיף	סעיף 30.1	מסמך ב'	102	16.



بلدية رهط

## עיריית רהט

<b>הבקשה נדחית</b> ראה המענה לבקשה מס' 16 לעיל.	נבקש למחוק את הסעיף	סעיף 30.2	מסמך ב'	102	17.
--	------------------------	--------------	---------	-----	-----

מעבר לאמור במענה זה להבהרות, אין שינוי ביתר תנאי המכרז ו/או במועדים הקובעים בו.

יש לצרף העתק הודעה זו להצעה, כשהיא חתומה על-ידי המציע.

בברכה,

עיריית רהט